

Canada Gazette

Part I

OTTAWA, SATURDAY, JANUARY 6, 2001



Gazette du Canada

Partie I

OTTAWA, LE SAMEDI 6 JANVIER 2001

NOTICE TO READERS

The *Canada Gazette* is published under authority of the *Statutory Instruments Act*. It consists of three parts as described below:

- | | |
|----------|---|
| Part I | Material required by federal statute or regulation to be published in the <i>Canada Gazette</i> other than items identified for Parts II and III below — Published every Saturday |
| Part II | Statutory Instruments (Regulations) and other classes of statutory instruments and documents — Published January 3, 2001, and at least every second Wednesday thereafter |
| Part III | Public Acts of Parliament and their enactment proclamations — Published as soon as is reasonably practicable after Royal Assent |

The *Canada Gazette* is available in most public libraries for consultation.

To subscribe to, or obtain copies of, the *Canada Gazette*, contact bookstores selling Government publications as listed in the telephone directory or write to: Canadian Government Publishing, Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Canada K1A 0S9.

AVIS AU LECTEUR

La *Gazette du Canada* est publiée conformément aux dispositions de la *Loi sur les textes réglementaires*. Elle est composée des trois parties suivantes :

- | | |
|------------|--|
| Partie I | Textes devant être publiés dans la <i>Gazette du Canada</i> conformément aux exigences d'une loi fédérale ou d'un règlement fédéral et qui ne satisfont pas aux critères des Parties II et III — Publiée le samedi |
| Partie II | Textes réglementaires (Règlements) et autres catégories de textes réglementaires et de documents — Publiée le 3 janvier 2001 et au moins tous les deux mercredis par la suite |
| Partie III | Lois d'intérêt public du Parlement et les proclamations énonçant leur entrée en vigueur — Publiée aussitôt que possible après la sanction royale |

On peut consulter la *Gazette du Canada* dans la plupart des bibliothèques publiques.

On peut s'abonner à la *Gazette du Canada* ou en obtenir des exemplaires en s'adressant aux agents libraires associés énumérés dans l'annuaire téléphonique ou en s'adressant à : Les Éditions du gouvernement du Canada, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Canada K1A 0S9.

<i>Canada Gazette</i>	<i>Part I</i>	<i>Part II</i>	<i>Part III</i>
Yearly subscription			
Canada	\$135.00	\$67.50	\$28.50
Outside Canada	US\$135.00	US\$67.50	US\$28.50
Per copy			
Canada	\$2.95	\$3.50	\$4.50
Outside Canada	US\$2.95	US\$3.50	US\$4.50

<i>Gazette du Canada</i>	<i>Partie I</i>	<i>Partie II</i>	<i>Partie III</i>
Abonnement annuel			
Canada	135,00 \$	67,50 \$	28,50 \$
Extérieur du Canada	135,00 \$US	67,50 \$US	28,50 \$US
Exemplaire			
Canada	2,95 \$	3,50 \$	4,50 \$
Extérieur du Canada	2,95 \$US	3,50 \$US	4,50 \$US

REQUESTS FOR INSERTION

Requests for insertion should be directed to the Canada Gazette Directorate, Public Works and Government Services Canada, 350 Albert Street, 5th Floor, Ottawa, Ontario K1A 0S5, (613) 991-1351 (Telephone), (613) 991-3540 (Facsimile).

Bilingual texts received as late as six working days before the desired Saturday's date of publication will, if time and other resources permit, be scheduled for publication that date.

Each client will receive a free copy of the *Canada Gazette* for every week during which a notice is published.

DEMANDES D'INSERTION

Les demandes d'insertion doivent être envoyées à la Direction de la Gazette du Canada, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, 350, rue Albert, 5^e étage, Ottawa (Ontario) K1A 0S5, (613) 991-1351 (téléphone), (613) 991-3540 (télécopieur).

Un texte bilingue reçu au plus tard six jours ouvrables avant la date de parution demandée paraîtra, le temps et autres ressources le permettant, le samedi visé.

Pour chaque semaine de parution d'un avis, le client recevra un exemplaire gratuit de la *Gazette du Canada*.

TABLE OF CONTENTS

No. 1 — January 6, 2001

Government Notices*	
Appointments.....	
Commissions*	
(agencies, boards and commissions)	
Miscellaneous Notices*	
(banks; mortgage, loan, investment, insurance and railway companies; other private sector agents)	
Proposed Regulations*	
(including amendments to existing regulations)	
Index	

TABLE DES MATIÈRES

N° 1 — Le 6 janvier 2001

2 Avis du Gouvernement*	2
6 Nominations.....	6
12 Commissions*	12
(organismes, conseils et commissions)	
23 Avis divers*	23
(banques; sociétés de prêts, de fiducie et d'investissements; compagnies d'assurances et de chemins de fer; autres agents du secteur privé)	
27 Règlements projetés*	27
(y compris les modifications aux règlements existants)	
35 Index	36

* Notices are listed alphabetically in the Index.

* Les avis sont énumérés alphabétiquement dans l'index.

customers that they understand and will meet these terms as if the present Ministerial Condition had been imposed on them. These records shall be maintained at the notifier's Canadian headquarters for a period of at least five years after they are made.

DESMOND MAHON
Acting Director
Commercial Chemicals
Evaluation Branch

On behalf of the Minister of the Environment

[1-1-o]

la présente Condition ministérielle et qu'ils la respecteront comme si elle leur avait été imposée. Ces registres doivent être conservés au siège social canadien du déclarant pendant une période d'au moins cinq ans après leur création.

Le directeur intérimaire
Direction de l'évaluation des produits
chimiques commerciaux
DESMOND MAHON

Au nom du ministre de l'Environnement

[1-1-o]

DEPARTMENT OF THE ENVIRONMENT

CANADIAN ENVIRONMENTAL PROTECTION ACT, 1999

Notice is hereby given that, pursuant to the provisions of Part 7, Division 3, of the *Canadian Environmental Protection Act, 1999*, Permit No. 4543-2-06087 is amended as follows:

3. *Term of Permit*: Permit is valid from November 29, 2000, to January 31, 2001.

J. H. KOZAK
Environmental Protection
Atlantic Region

[1-1-o]

Protection de l'environnement
Région de l'Atlantique
J. H. KOZAK

[1-1-o]

DEPARTMENT OF FOREIGN AFFAIRS AND INTERNATIONAL TRADE

CONSULTATIONS ON TRADE NEGOTIATIONS WITH THE CENTRAL AMERICAN COUNTRIES OF EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS AND NICARAGUA

The Government of Canada is seeking the opinions of Canadians on the possible scope of a free trade agreement between Canada and the Central American countries of El Salvador, Guatemala, Honduras and Nicaragua.

Background

A free trade agreement with Central America would improve our trade and political ties with the region's rapidly growing economies. Although the region is a relatively small market, Canada's efforts in expanding its role in Central America are paying dividends. Our exports to the region are growing and Canadian companies have been successfully competitive. Canadian direct foreign investment in the region is approximately \$209 million. In March 1998, Canada signed a Memorandum of Understanding on Trade and Investment with Central America to enhance our economic relations with the region.

Increasing investment in these countries by international financial institutions, notably the Inter-American Development Bank (IADB) and the World Bank, has led to industrial and commercial expansion in the region. In 1995, Canadian exports to the four countries were \$94 million while imports were valued at \$197.3 million. In 1999, Canada exported goods worth \$211.8 million to Central America and imported goods worth just over \$251 million.

MINISTÈRE DE L'ENVIRONNEMENT

LOI CANADIENNE SUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT (1999)

Avis est par les présentes donné que, aux termes des dispositions de la partie 7, section 3, de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement* (1999), les conditions du permis n° 4543-2-06087 sont modifiées comme suit :

3. *Durée du permis* : Le permis est valide du 29 novembre 2000 au 31 janvier 2001.

Protection de l'environnement
Région de l'Atlantique
J. H. KOZAK

[1-1-o]

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET DU COMMERCE INTERNATIONAL

CONSULTATIONS SUR DES NÉGOCIATIONS COMMERCIALES AVEC L'AMÉRIQUE CENTRALE (SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS ET NICARAGUA)

Le gouvernement du Canada souhaite recueillir les opinions des Canadiens sur la portée possible d'un accord de libre-échange entre le Canada et l'Amérique centrale (Salvador, Guatemala, Honduras et Nicaragua).

Contexte

La conclusion d'un accord de libre-échange avec l'Amérique centrale améliorerait nos rapports commerciaux et politiques avec les économies de la région qui connaissent une croissance rapide. Bien que la région représente un marché relativement petit, les efforts déployés par le Canada pour accroître sa présence en Amérique centrale portent leurs fruits. Nos exportations à destination de la région sont en hausse et les entreprises canadiennes font face à la concurrence avec succès. L'investissement canadien direct dans la région est de l'ordre de 209 millions \$. En mars 1998, le Canada a signé un protocole d'entente sur le commerce et l'investissement avec l'Amérique centrale afin d'améliorer ses relations économiques avec la région.

L'accroissement de l'investissement dans ces pays par les institutions financières internationales, notamment la Banque inter-américaine de développement (BID) et la Banque mondiale a favorisé l'essor industriel et commercial de la région. En 1995, les exportations canadiennes à destination des quatre pays représentaient 94 millions \$ tandis que les importations s'établissaient à 197,3 millions \$. En 1999, le Canada a exporté pour 211,8 millions \$ de marchandises en Amérique centrale et importé de cette région pour un peu plus de 251 millions \$.

Recent trade and economic developments in Central America will offer increased opportunities for Canadian participation in sectors where Canadian companies have proven expertise. There is significant potential for Canadian companies in several priority export sectors, such as telecommunications equipment, environmental equipment and services, foodstuffs, automotive parts, and construction materials. Canadian exports include financial services, wheat, telecommunications equipment, newsprint and other paper products, potash, processed foods, fruits and vegetables, and plastics. Canadian imports include fruits and vegetables, textiles and apparel, sugar, electronic components, tobacco and coffee.

Submissions by Interested Parties

Consulting with Canadians on our mutual goals is an important part of how Canadian trade policy is formulated. Therefore, it is essential that the Government of Canada be fully aware of the interests and sensitivities of Canadians with respect to this initiative. Therefore, we would welcome advice and views on any priorities, objectives and concerns about a free trade agreement with Central America. We seek input with respect to the following:

- Opinions on areas of export interest, including products for which Central America should eliminate barriers. The Government is also seeking views on products for which there may be concerns if access to the Canadian market for Central American products were to be improved, including opinions on the staging of any concessions.
- Views on general rules of origin issues and/or advice on appropriate rules of origin or procedures for specific products or sectors.
- Any suggestions on “trade facilitation” issues, e.g. significant impediments related to import-related procedures.
- Advice, views and experiences on customs-related issues for both travelers and commercial goods entering or leaving the region.
- Advice and views on the possible inclusion of investment within the scope of negotiations, the types of problems faced by Canadian investors in Central America, and the type of investment rules that would provide them with better access, treatment, protection and predictability for their investments.
- Advice and views on the possible inclusion of services within the scope of negotiations, service sectors in Central America that could be a target for further liberalization, and opinions on measures affecting access, including regulatory measures that restrict trade in services.
- Advice and views on the possible inclusion of competition policy within the scope of the negotiations.
- Views on ways to reflect the interests and values of Canadians in the areas of the protection of the environment, basic workers’ rights, human rights, and other social concerns, as they relate to Central America.
- Views on any other related issues.

All interested parties are invited to submit their views at the earliest opportunity and submissions should preferably be received before Friday, February 2, 2001. They should:

L’évolution récente de la situation commerciale et économique en Amérique centrale offrira des possibilités accrues dans des secteurs où des entreprises canadiennes possèdent une capacité confirmée. Un potentiel d’exportation considérable s’offre aux entreprises canadiennes dans plusieurs secteurs prioritaires tels que les équipements de télécommunications, le matériel et les services environnementaux, les denrées alimentaires, les pièces automobiles et les matériaux de construction. Le Canada exporte notamment des services financiers, du blé, du matériel de télécommunications, du papier journal et autres produits du papier, de la potasse, des aliments transformés, des fruits et légumes, et des matières plastiques. Il importe, entre autres, des fruits et légumes, des textiles et vêtements, du sucre, des composants électroniques, du tabac et du café.

Observations des parties intéressées

La consultation des Canadiens au sujet de nos objectifs mutuels constitue un élément important de la formulation de la politique commerciale canadienne. Par conséquent, il est essentiel que le Gouvernement sache ce que pensent les Canadiens de cette initiative. C’est pourquoi nous accueillerons avec intérêt vos avis et opinions sur les priorités, les objectifs et les enjeux de négociations pouvant mener à la conclusion d’un accord de libre-échange avec l’Amérique centrale. Nous cherchons à recueillir votre avis sur les points suivants :

- les secteurs d’exportation qui vous intéressent, notamment les produits pour lesquels l’Amérique centrale devrait supprimer les obstacles au commerce. Le Gouvernement sollicite aussi des avis sur les produits au sujet desquels il pourrait y avoir des problèmes si le Canada devait améliorer l’accès de produits d’Amérique centrale au marché canadien et sur l’échelonnement de concessions.
- les questions d’ordre général concernant les règles d’origine ou avis sur l’application de règles d’origine ou de procédures conçues pour des produits ou des secteurs particuliers.
- les suggestions relatives à la « facilitation du commerce », par exemple, les entraves majeures liées aux formalités douanières ou à d’autres formalités rattachées à l’importation.
- les problèmes de nature douanière se présentant lorsque des voyageurs ou des marchandises entrent dans la région ou en sortent.
- la possibilité d’inscrire la question de l’investissement à l’ordre du jour des négociations, les types de problèmes que rencontrent les investisseurs canadiens en Amérique centrale et les règles en matière d’investissement qui pourraient offrir un meilleur accès, un meilleur traitement, une meilleure protection et une meilleure prévisibilité aux investisseurs canadiens.
- la possibilité d’inscrire la question des services à l’ordre du jour des négociations, les secteurs de services en Amérique centrale qui devraient être ciblés aux fins d’une libéralisation accrue, et les obstacles à l’accès, y compris les obstacles réglementaires, qui restreignent le commerce des services.
- la possibilité d’inscrire la question de la politique de la concurrence à l’ordre du jour des négociations.
- les façons de refléter les valeurs et les intérêts des Canadiens dans les domaines de la protection de l’environnement, du respect des droits fondamentaux des travailleurs, des droits de la personne et autres préoccupations sociales, en rapport avec l’Amérique centrale.
- toute autre question connexe.

Toutes les parties intéressées sont invitées à présenter leurs points de vue le plus tôt possible et, de préférence, avant le vendredi 2 février 2001. Les documents envoyés doivent :

1. include the contributor's name and address;
2. identify the issues being addressed; and
3. provide precise information on the reasons for positions taken, including anticipated effects on employment and production in Canada, on import and export interests, and on any other social or economic interests in Canada.

Contributions can be sent to: consultations@dfait-maeci.gc.ca (Electronic mail), (613) 944-0757 (Facsimile), Trade Negotiations Consultations (Central America), Trade Policy Planning Division (EAI), Department of Foreign Affairs and International Trade, Lester B. Pearson Building, 125 Sussex Drive, Ottawa, Ontario K1A 0G2.

[1-1-o]

[1-1-o]

DEPARTMENT OF HEALTH

CONTROLLED DRUGS AND SUBSTANCES ACT

Notice to Interested Parties — A New Regulatory Approach for the Use of Marihuana for Medical Purposes

The Drug Strategy and Controlled Substances Programme of Health Canada intends to develop a new regulatory approach for Canadians to access marihuana for medical purposes. This will address issues relating to the current process that stemmed from the decision by the Court of Appeal for Ontario in the case of *R. v. Parker*, rendered on July 31, 2000. The new regulatory approach will define the circumstances and the manner in which the use of marihuana for medical purposes will be permitted.

Canada is a party to three United Nations International Drug Control Conventions including the *Single Convention on Narcotic Drugs, 1961* as amended by the *1972 Protocol Amending the Single Convention on Narcotic Drugs, 1961*. The international control of marihuana (cannabis) is addressed in that Convention. Canada has agreed to enact laws which give effect to the mandatory provisions of these Conventions and is therefore obliged to enact appropriate measures of control over substances such as marihuana.

Since June 1999, Health Canada has issued exemptions under section 56 of the *Controlled Drugs and Substances Act* permitting individuals to cultivate and possess or simply possess marihuana for their own medical purposes. A stakeholder consultation workshop was held in Ottawa on February 28, 2000, from which valuable comments were obtained on the section 56 exemption process.

Health Canada is seeking input from interested stakeholders on the development of a new regulatory approach. Comments may be forwarded at this time or following prepublication of proposed regulations in the *Canada Gazette*, Part I, anticipated in early 2001.

Comments on this proposal may be sent within 10 days of the date of publication of this notice to: Bruce Erickson, Policy and Regulatory Affairs Division, Office of Controlled Substances, Drug Strategy and Controlled Substances Programme, Health

1. contenir le nom et l'adresse du participant;
2. préciser les questions traitées;
3. justifier avec précision les positions prises, notamment les effets sur l'emploi et la production au Canada, sur l'importation et l'exportation, et les incidences sur tout autre intérêt social ou économique au Canada.

Les observations peuvent être envoyées à : consultations@dfait-maeci.gc.ca (courrier électronique), (613) 944-0757 (télécopieur), Consultations sur les négociations commerciales (Amérique centrale), Direction de la planification de la politique commerciale (EAI), Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, Édifice Lester B. Pearson, 125, promenade Sussex, Ottawa (Ontario) K1A 0G2.

[1-1-o]

[1-1-o]

MINISTÈRE DE LA SANTÉ

LOI RÉGLEMENTANT CERTAINES DROGUES ET AUTRES SUBSTANCES

Avis aux parties intéressées — Nouvelle approche de réglementation relative à l'utilisation de la marihuana à des fins médicales

Le programme Stratégie antidrogue et substances contrôlées de Santé Canada prépare l'élaboration d'une nouvelle approche de réglementation pour permettre aux Canadiens et aux Canadiennes d'avoir accès à la marihuana à des fins médicales. Cette approche visera à résoudre les questions soulevées au sujet du processus actuel découlant de la décision rendue le 31 juillet 2000 par la cour d'appel de l'Ontario dans la cause *R. c. Parker*. La nouvelle approche de réglementation définira les circonstances dans lesquelles la marihuana peut être utilisée à des fins médicales et la manière dont elle peut l'être.

Le Canada est signataire de trois conventions internationales des Nations Unies sur le contrôle des drogues, dont la *Convention unique sur les stupéfiants de 1961* telle qu'elle est modifiée par le *Protocole de 1972 portant amendement de la Convention unique sur les stupéfiants de 1961*. Dans cette Convention, il est question du contrôle international de la marihuana (cannabis). Le Canada a convenu d'édicter des lois qui rendent exécutoires les dispositions obligatoires de ces conventions. Il est donc tenu d'adopter les mesures de contrôle appropriées pour des substances comme la marihuana.

Depuis le mois de juin 1999, Santé Canada a accordé des exemptions en vertu de l'article 56 de la *Loi réglementant certaines drogues et autres substances* qui autorise des personnes à cultiver et avoir en leur possession ou simplement à avoir en leur possession de la marihuana à des fins médicales. Un atelier de consultation multipartite, qui a eu lieu à Ottawa le 28 février 2000, a permis de recueillir des commentaires intéressants au sujet du processus d'exemption de l'article 56.

Santé Canada invite les intervenants intéressés à participer à l'élaboration d'une nouvelle approche de réglementation en faisant parvenir leurs commentaires dès maintenant ou après la publication préalable du projet réglementaire dans la Partie I de la *Gazette du Canada*, prévue pour le début de l'an 2001.

Veuillez faire parvenir vos commentaires sur la présente proposition dans les 10 jours suivant la publication de cet avis à : Bruce Erickson, Division des politiques et affaires réglementaires, Bureau des substances contrôlées, Programme Stratégie

Name and Position/Nom et poste	Order in Council/Décret en conseil
Harrison, Carl E. Canadian Dairy Commission/Commission canadienne du lait Member/Commissaire	2000-1757
Immigration and Refugee Board/Commission de l'immigration et du statut de réfugié Full-time Members/Membres à temps plein Armstrong, Marnie Tahiri, Najib Vanderkooy, Richard A. Wolman, Harriet Member/Membre Kelley, Ninette	2000-1741 2000-1742 2000-1740 2000-1743 2000-1744
Korper, Olga Canadian Cultural Property Export Review Board/Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels Member/Commissaire	2000-1799
Kwok, Grace Canada Mortgage and Housing Corporation/Société canadienne d'hypothèques et de logement Director of the Board of Directors/Administrateur du conseil d'administration	2000-1801
Lemieux, Éric National Museum of Science and Technology/Musée national des sciences et de la technologie Vice-Chairperson of the Board of Trustees/Vice-président du conseil d'administration	2000-1747
Murphy, John National Council of Welfare/Conseil national du bien-être social Chairperson/Président	2000-1756
Osborne, The Hon./L'hon. Coulter A. Government of Ontario/Gouvernement de l'Ontario Administrator/Administratrice December 23, 2000, to January 7, 2001/Du 23 décembre 2000 au 7 janvier 2001	2000-1793
Smart, Stephen B. Canadian Cultural Property Export Review Board/Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels Member/Commissaire	2000-1748
Sulatycky, The Hon./L'hon. Allen B. Court of Queen's Bench of Alberta/Cour du Banc de la Reine de l'Alberta Associate Chief Judge and Associate Chief Justice/Premier juge adjoint et juge en chef adjoint Court of Appeal of Alberta/Cour d'appel de l'Alberta Member <i>ex officio</i> /Membre d'office	2000-1790
Sutton, Michael A. Canadian Transportation Agency/Office des transports du Canada Member/Membre	2000-1796
Terry, Christopher J. National Museum of Science and Technology/Musée national des sciences et de la technologie Director/Directeur	2000-1798
Thomson, Shirley L. Canada Council/Conseil des Arts du Canada Director/Directrice	2000-1797

Name and Position/Nom et poste	Order in Council/Décret en conseil
Tremblay, Sheila Anne (O'Meara) The Federal Bridge Corporation Limited/La société des ponts fédéraux Limitée Director of the Board of Directors/Administrateur du conseil d'administration	2000-1745
Wachaowich, The Hon./L'hon. Allan Harvey Court of Queen's Bench of Alberta/Cour du Banc de la Reine de l'Alberta Chief Judge and Chief Justice/Premier juge et juge en chef Court of Appeal of Alberta/Cour d'appel de l'Alberta Member <i>ex officio</i> /Membre d'office	2000-1789
December 20, 2000	Le 20 décembre 2000
JACQUELINE GRAVELLE <i>Manager</i>	<i>La gestionnaire</i> JACQUELINE GRAVELLE
[1-1-o]	[1-1-o]

DEPARTMENT OF INDUSTRY**RADIOCOMMUNICATION ACT**

Notice No. DGRB-001-01 — A Proposal to Grant Full Operating Privileges in All Amateur Radio Frequency Bands Below 30 MHz to Amateur Radio Operators Holding a 5 Word per Minute (w.p.m.) Morse Code Qualification

(Amendments to the Technical Requirements set out in the Radiocommunication Information Circular 2 (RIC-2), "Standards for the Operation of Radio Stations in the Amateur Radio Service")

Introduction

In accordance with the *Radiocommunication Regulations*, made pursuant to the *Radiocommunication Act*, the Amateur Radio Service is "... a radiocommunication service in which radio apparatus are used for the purpose of self-training, intercommunication or technical investigation by individuals who are interested in radio technique solely with a personal aim and without pecuniary interest."

Amateur radio operators enjoy communicating domestically and worldwide with other amateur radio operators. They experiment with various radio modulation techniques ranging from elementary modes involving the on-off transmission of continuous wave (CW) radio emissions using the International Morse code, to more complex emissions such as slow scan television and packet radio communication techniques. The amateur radio service is, by virtue of the potential for global propagation of amateur signals in high frequency (HF) bands, an international service, and it is governed internationally by regulations of the International Telecommunication Union (ITU), of which Canada is a signatory nation. ITU regulations require that all amateur radio operators be familiar with the International Morse code in order to use frequencies below 30 MHz.

Industry Canada has recently received a number of petitions from individuals who contend that the current regulatory requirement for maintaining an operator proficiency in the transmission and reception of Morse code at a speed of 12 words per minute can no longer be justified. Their view is that CW is an outdated modulation technique and that proficiency in the Morse code should no longer be the basis upon which amateurs are granted enhanced operating privileges. Many have also

MINISTÈRE DE L'INDUSTRIE**LOI SUR LA RADIOCOMMUNICATION**

Avis n° DGRB-001-01 — Proposition visant à accorder aux radioamateurs titulaires d'un certificat avec compétence en morse de 5 mots/minute (m.p.m.) de pleins privilèges d'exploitation dans toutes les bandes de fréquences du service de radioamateur au-dessous de 30 MHz

(Modifications apportées aux exigences techniques énoncées dans la Circulaire d'information sur les radiocommunications 2 (CIR-2), « Normes sur l'exploitation des stations radio autorisées dans le service de radioamateur »)

Introduction

Conformément au *Règlement sur la radiocommunication*, pris en application de la *Loi sur la radiocommunication*, le service de radioamateur est un « [...] service de radiocommunication qui a pour objet l'utilisation d'appareils radio pour la formation personnelle, l'intercommunication ou les recherches techniques par des individus qui s'intéressent à la radiotechnique uniquement à des fins personnelles et sans but lucratif ».

Les radioamateurs aiment communiquer avec d'autres radioamateurs au pays et partout dans le monde. Ils utilisent diverses techniques de modulation radio allant des modes élémentaires, qui comprennent la modulation par tout ou rien d'ondes radio entretenues en faisant appel au code morse international, à des modes plus complexes, comme les techniques de communication utilisées pour la télévision à balayage lent et la radiocommunication par paquets. Le service de radioamateur est, en raison du potentiel de propagation mondiale de signaux d'amateur dans les bandes de hautes fréquences (HF), un service international, et il est régi à l'échelle internationale par le règlement de l'Union internationale des télécommunications (UIT), dont le Canada est un pays membre. Le règlement de l'UIT exige que tous les radioamateurs connaissent le code morse international pour utiliser les fréquences inférieures à 30 MHz.

Industrie Canada a récemment reçu un certain nombre de pétitions de personnes soutenant que l'exigence actuelle de la réglementation selon laquelle un opérateur doit posséder une compétence en morse de 12 mots/minute pour l'émission et la réception n'est plus justifiée. Ces personnes considèrent que la technique de modulation en ondes entretenues est périmée et que la compétence en morse ne devrait plus être un critère de base pour l'attribution aux amateurs de priviléges d'exploitation accrûs.

DEPARTMENT OF THE SOLICITOR GENERAL

CRIMINAL CODE

Designation and Revocation of Fingerprint Examiners

Pursuant to subsection 667(5) of the *Criminal Code*, I hereby designate the following person as Fingerprint Examiner:

David Emberlin

Peel Regional Police

and revoke the designation of:

Guy Gravel

of the Montreal Urban Community Police Force

Ottawa, December 4, 2000

NICOLE JAUVIN
Deputy Solicitor General of Canada

[1-1-o]

MINISTÈRE DU SOLICITEUR GÉNÉRAL

CODE CRIMINEL

Désignation et révocation à titre d'inspecteurs d'empreintes digitales

En vertu du paragraphe 667(5) du *Code criminel*, je nomme par la présente la personne suivante à titre d'inspecteur d'empreintes digitales :

David Emberlin

de la Police régionale de Peel

et révoque la nomination de :

Guy Gravel

du Service de police de la communauté urbaine de Montréal

Ottawa, le 4 décembre 2000

Le sous-solliciteur général du Canada
NICOLE JAUVIN

[1-1-o]

<i>2000-761</i>	<i>December 20, 2000</i>	<i>2000-761</i>	<i>Le 20 décembre 2000</i>
Viewer's Choice Canada Inc. Eastern Canada		Viewer's Choice Canada Inc. L'Est du Canada	
Renewed — Broadcasting licence for the English-language pay-per-view television programming undertaking delivered via satellite to cable affiliates in Eastern Canada, from September 1, 2001, to August 31, 2002.		Renouvelé — Licence de radiodiffusion de l'entreprise de programmation de télévision à la carte de langue anglaise distribuée par satellite aux câblodistributeurs affiliés dans l'est du Canada, du 1 ^{er} septembre 2001 au 31 août 2002.	
<i>2000-762</i>	<i>December 21, 2000</i>	<i>2000-762</i>	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Rawlco Inc., on behalf of 614546 Saskatchewan Ltd. Saskatoon, Saskatchewan		Rawlco Inc., au nom de 614546 Saskatchewan Ltd. Saskatoon (Saskatchewan)	
Approved — Transfer of the effective control of 614546 Saskatchewan Ltd. to Rawlco Inc.		Approuvé — Transfert du contrôle effectif de 614546 Saskatchewan Ltd. à Rawlco Inc.	
<i>2000-763</i>	<i>December 21, 2000</i>	<i>2000-763</i>	<i>Le 21 décembre 2000</i>
629112 Saskatchewan Ltd. Saskatoon, Saskatchewan		629112 Saskatchewan Ltd. Saskatoon (Saskatchewan)	
Approved — Acquisition of the assets of CJWW and CFQC-FM Saskatoon from Forvest Broadcasting Corporation. The licence will expire August 31, 2007.		Approuvé — Acquisition de l'actif de CJWW et CFQC-FM Saskatoon, propriété de Forvest Broadcasting Corporation. La licence expirera le 31 août 2007.	
<i>2000-764</i>	<i>December 21, 2000</i>	<i>2000-764</i>	<i>Le 21 décembre 2000</i>
William Evanov, on behalf of a company to be incorporated to be known as CKDX Radio Limited Newmarket, Ontario		William Evanov, au nom d'une compagnie devant être constituée qui portera le nom de CKDX Radio Limited Newmarket (Ontario)	
Approved — Acquisition of the assets of CKDX-FM Newmarket, from 1093641 Ontario Limited. The licence will expire August 31, 2003.		Approuvé — Acquisition de l'actif de CKDX-FM Newmarket de 1093641 Ontario Limited. La licence expirera le 31 août 2003.	
<i>2000-765</i>	<i>December 21, 2000</i>	<i>2000-765</i>	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Jim Pattison Industries Ltd. Medicine Hat; Grande Prairie; etc., Alberta		Jim Pattison Industries Ltd. Medicine Hat; Grande Prairie; etc. (Alberta)	
Jim Pattison Industries Ltd., on behalf of CKPG Television Limited		Jim Pattison Industries Ltd., au nom de CKPG Television Limited	
Prince George, British Columbia		Prince George (Colombie-Britannique)	
Jim Pattison Industries Ltd., on behalf of Radio Station CKPG Limited		Jim Pattison Industries Ltd., au nom de Radio Station CKPG Limited	
Prince George and MacKenzie, British Columbia		Prince George et MacKenzie (Colombie-Britannique)	
Jim Pattison Industries Ltd., on behalf of Medicine Hat Broadcasting Ltd.		Jim Pattison Industries Ltd., au nom de Medicine Hat Broadcasting Ltd.	
Medicine Hat, Alberta		Medicine Hat (Alberta)	
Jim Pattison Industries Ltd., on behalf of Columbia Kootenay Broadcasting Co. Ltd.		Jim Pattison Industries Ltd., au nom de Columbia Kootenay Broadcasting Co. Ltd.	
Cranbrook and Fernie, British Columbia		Cranbrook et Fernie (Colombie-Britannique)	
Approved — Acquisition by Jim Pattison Industries Ltd. of all of Monarch Broadcasting Ltd.'s television and radio interests. The licences will expire on their current expiry dates: August 31, 2002, for CHAT-TV and its rebroadcasters, August 31, 2003, for CHAT, CJXX-FM, CHLB-FM, CHUB-FM and CHHK-FM.		Approuvé — Acquisition par Jim Pattison Industries Ltd. de tous les intérêts de Monarch Broadcasting Ltd. en télédiffusion et en radiodiffusion. Les licences expireront à la date d'expiration des licences actuelles, soit le 31 août 2002 pour CHAT-TV et ses réémetteurs, le 31 août 2003 pour CHAT, CJXX-FM, CHLB-FM, CHUB-FM et CHHK-FM.	
Approved — Transfer of control of Monarch's subsidiary companies to Jim Pattison Industries Ltd.		Approuvé — Transfert du contrôle des sociétés de Monarch à Jim Pattison Industries Ltd.	

2000-766	<i>December 21, 2000</i>	2000-766	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Grand Slam Radio Inc. Vancouver, British Columbia		Grand Slam Radio Inc. Vancouver (Colombie-Britannique)	
Approved — Acquisition of the assets of CKST Vancouver from Radio One Broadcasting Corporation. The licence will expire August 31, 2003.		Approuvé — Acquisition de l'actif de CKST Vancouver de Radio One Broadcasting Corporation. La licence expirera le 31 août 2003.	
2000-767	<i>December 21, 2000</i>	2000-767	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Sunshine Communications Ltd. Greenwood and Midway, British Columbia		Sunshine Communications Ltd. Greenwood et Midway (Colombie-Britannique)	
Approved — Acquisition of the assets of the cable distribution undertakings serving Greenwood and Midway, from Boundary Cable Ltd. The licence will expire August 31, 2007.		Approuvé — Acquisition de l'actif des entreprises de distribution par câble qui desservent Greenwood et Midway, de Boundary Cable Ltd. La licence expirera le 31 août 2007.	
2000-768	<i>December 21, 2000</i>	2000-768	<i>Le 21 décembre 2000</i>
CHUM Limited Lindsay, Ontario		CHUM Limitée Lindsay (Ontario)	
Approved — Acquisition of the assets of the radio programming undertaking CKLY-FM, Lindsay from Centario Communications Inc. The licence will expire August 31, 2003.		Approuvé — Acquisition de l'actif de CKLY-FM Lindsay, propriété de Centario Communications Inc. La licence expirera le 31 août 2003.	
2000-769	<i>December 21, 2000</i>	2000-769	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Corporation des Loisirs de Baie-des-Rochers Baie-des-Rochers, Quebec		Corporation des Loisirs de Baie-des-Rochers Baie-des-Rochers (Québec)	
Approved — Acquisition of the assets of the cable distribution undertaking serving Baie-des-Rochers, from the Coopérative de câblodistribution de Baie-des-Rochers. The licence will expire August 31, 2007.		Approuvé — Acquisition de l'actif de l'entreprise de distribution par câble qui dessert Baie-des-Rochers, propriété de la Coopérative de câblodistribution de Baie-des-Rochers. La licence expirera le 31 août 2007.	
2000-770	<i>December 21, 2000</i>	2000-770	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Câble-Axion Québec inc. Linière, Pont-Rouge, etc., Quebec		Câble-Axion Québec inc. Linière, Pont-Rouge, etc. (Québec)	
Approved — Acquisition of the assets of the cable distribution undertakings serving Linière, Pont-Rouge and Saint-Marc-des-Carrières, from Kennebec Vidéo inc., Câblo-Rouge inc. and Télé-câble St-Marc-des-Carrières inc., respectively. The licence will expire August 31, 2007.		Approuvé — Acquisition de l'actif des entreprises de distribution par câble qui desservent Linière, Pont-Rouge et Saint-Marc-des-Carrières, propriété de Kennebec Vidéo inc., Câblo-Rouge inc. et Télé-câble St-Marc-des-Carrières inc., respectivement. La licence expirera le 31 août 2007.	
2000-771	<i>December 21, 2000</i>	2000-771	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Blackburn Group Incorporated, on behalf of Blackburn Radio Inc. and Sarnia Broadcasters (1993) Ltd. Leamington and Sarnia, Ontario		Blackburn Group Incorporated, au nom de Blackburn Radio Inc. et Sarnia Broadcasters (1993) Ltd. Leamington et Sarnia (Ontario)	
Approved — Applications involving a number of steps that will result in an exchange of shares between Blackburn Group Incorporated, Blackburn Radio Inc., and Sarnia Broadcasters (1993) Ltd.		Approuvé — Réorganisation intrasociété dont les diverses étapes auront pour résultat de transférer des actions entre Blackburn Group Incorporated, Blackburn Radio Inc. et Sarnia Broadcasters (1993) Ltd.	
2000-772	<i>December 21, 2000</i>	2000-772	<i>Le 21 décembre 2000</i>
Rogers Broadcasting Limited Toronto, Ottawa and London, Ontario		Rogers Broadcasting Limited Toronto, Ottawa et London (Ontario)	
Approved — Renewal of CFMT-TV Toronto and its rebroadcasting transmitters at Ottawa and London from March 1, 2001, to August 31, 2007.		Approuvé — Renouvellement de CFMT-TV Toronto et de ses réémetteurs à Ottawa et à London, du 1 ^{er} mars 2001 au 31 août 2007.	

with the criteria contained in Public Notice CRTC 1994-139 dated November 7, 1994.

Deadline for intervention: January 26, 2001

December 21, 2000

[1-1-o]

CANADIAN RADIO-TELEVISION AND TELECOMMUNICATIONS COMMISSION

PUBLIC NOTICE 2000-177

Ontario Region

1. Rogers Cable Inc.
Pickering, Richmond Hill and Toronto, Ontario

For authority, under subsection 23(2) of the *Broadcasting Distribution Regulations*, to distribute ethnic audio programming services on analogue audio and digital video channels, on cable distribution systems, in markets where there is already at least one over-the-air ethnic radio service.

Western Canada and Territories Region

2. Shaw Cablesystems Company and Shaw Cablesystems (SMB) Ltd.
Calgary and Edmonton, Alberta and Winnipeg (part of), Manitoba

For authority, under subsection 23(2) of the *Broadcasting Distribution Regulations*, to distribute ethnic audio programming services on analogue audio and digital video channels, on cable distribution systems in markets where there is already at least one over-the-air ethnic radio service.

Deadline for intervention: January 26, 2001

December 22, 2000

[1-1-o]

[1-1-o]

CONSEIL DE LA RADIODIFFUSION ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS CANADIENNES

AVIS PUBLIC 2000-177

Région de l'Ontario

1. Rogers Cable Inc.
Pickering, Richmond Hill et Toronto (Ontario)

En vue d'obtenir l'autorisation, en vertu du paragraphe 23(2) du *Règlement sur la distribution de radiodiffusion*, de distribuer des services de programmation sonore à caractère ethnique sur les canaux sonores analogiques et sur les canaux vidéo numériques, sur les systèmes de distribution par câble, dans les marchés contenant déjà au moins un service de radio ethnique diffusé en direct.

Région de l'Ouest du Canada et Territoires

2. Shaw Cablesystems Company et Shaw Cablesystems (SMB) Ltd.
Calgary et Edmonton (Alberta) et Winnipeg (secteur de) (Manitoba)

En vue d'obtenir l'autorisation, en vertu du paragraphe 23(2) du *Règlement sur la distribution de radiodiffusion*, de distribuer des services de programmation sonore à caractère ethnique sur les canaux sonores analogiques et sur les canaux vidéo numériques, sur les systèmes de distribution par câble, dans les marchés contenant déjà au moins un service de radio ethnique diffusé en direct.

Date limite d'intervention : le 26 janvier 2001

Le 22 décembre 2000

[1-1-o]

MACKENZIE VALLEY LAND AND WATER BOARD

MACKENZIE VALLEY RESOURCE MANAGEMENT ACT

NORTHWEST TERRITORIES WATERS ACT

Public Hearing

Pursuant to the *Mackenzie Valley Resource Management Act* and the *Northwest Territories Waters Act*, a public hearing has been scheduled to consider the cancellation of the following license.

Licensee:	Royal Oak Mines Inc.
Number:	N1L2-1563
Project:	Colomac Mine
Location:	Baton Lake near Indin Lake, Northwest Territories
License Type:	"A" Water License
Purpose:	Water use and waste disposal in a mining and milling undertaking

OFFICE DES TERRES ET DES EAUX DE LA VALLÉE DU MACKENZIE

LOI SUR LA GESTION DES RESSOURCES DE LA VALLÉE DU MACKENZIE

LOI SUR LES EAUX DES TERRITOIRES DU NORD-OUEST

Audience publique

Conformément à la *Loi sur la gestion des ressources de la vallée du Mackenzie* et de la *Loi sur les eaux des Territoires du Nord-Ouest*, une audience publique est prévue concernant la révocation du permis suivant.

Titulaire :	Royal Oak Mines Inc.
Numéro :	N1L2-1563
Projet :	Mine Colomac
Emplacement :	Lac Baton près du lac Indi (Territoires du Nord-Ouest)
Type de permis :	Permis de concession d'eau de Type « A »
Objet :	Utilisation des eaux et évacuation des eaux usées dans le cadre d'une opération d'extraction et de broyage de minerai

Requests for information concerning the present notice, or concerning the *NAFTA Article 1904 Panel Rules*, should be addressed to the Canadian Secretary, NAFTA Secretariat, Canadian Section, North American Free Trade Agreement, 90 Sparks Street, Suite 705, Ottawa, Ontario K1P 5B4, (613) 992-9388.

FRANÇOY RAYNAULD
Canadian Secretary

[1-1-o]

NAFTA SECRETARIAT

COMPLETION OF PANEL REVIEW

Corrosion-Resistant Carbon Steel Flat Products from Canada

Notice is hereby given, pursuant to subrule 78(a) of the *NAFTA Article 1904 Panel Rules*, that the binational panel review of the Final Results of the Antidumping Duty Administrative Review, and Determination Not To Revoke in Part made by the United States Department of Commerce, International Trade Administration, respecting Certain Corrosion-Resistant Carbon Steel Flat Products from Canada is completed. Pursuant to subrule 78(a) of the *NAFTA Article 1904 Panel Rules*, this Notice of Completion of Panel Review is effective on December 15, 2000, the day the Consent Motion to terminate the binational panel review of this matter was filed (Secretariat File No. USA-CDA-00-1904-02).

Explanatory Note

Chapter 19 of the North American Free Trade Agreement establishes a procedure for replacing domestic judicial review of determinations in anti-dumping and countervailing duty cases involving imports from a NAFTA country with review by binational panels.

These panels are established, when a Request for Panel Review is received by the NAFTA Secretariat, to act in place of national courts to expeditiously review final determinations to determine whether they are in accordance with the anti-dumping or countervailing duty law of the country that made the determination.

Under Article 1904 of the North American Free Trade Agreement which came into force on January 1, 1994, the Government of Canada, the Government of the United States and the Government of Mexico established the *Rules of Procedure for Article 1904 Binational Panel Reviews*. These Rules were published in the *Canada Gazette*, Part I, on January 1, 1994.

Requests for information concerning the present notice, or concerning the *NAFTA Article 1904 Panel Rules*, should be addressed to the Canadian Secretary, NAFTA Secretariat, Canadian Section, North American Free Trade Agreement, 90 Sparks Street, Suite 705, Ottawa, Ontario K1P 5B4, (613) 992-9388.

FRANÇOY RAYNAULD
Canadian Secretary

[1-1-o]

Toutes demandes de renseignements, concernant le présent avis ou les *Règles des groupes spéciaux (article 1904 — ALÉNA)*, doivent être adressées au Secrétaire canadien, Secrétariat de l'ALÉNA, Section canadienne, Accord de libre-échange nord-américain, 90, rue Sparks, Pièce 705, Ottawa (Ontario) K1P 5B4, (613) 992-9388.

Le secrétaire canadien
FRANÇOY RAYNAULD

[1-1-o]

SECRÉTARIAT DE L'ALÉNA

FIN DE LA RÉVISION PAR UN GROUPE SPÉCIAL

Produits d'acier plat au carbone traités contre la corrosion importés du Canada

Avis est donné par les présentes, conformément au paragraphe 78a) des *Règles des groupes spéciaux (article 1904 — ALÉNA)*, que l'examen par un groupe spécial binational des résultats finals de l'examen administratif en matière de droits antidumping et de la conclusion de ne pas révoquer partiellement sa décision, rendue par le United States Department of Commerce, International Trade Administration, concernant certains produits d'acier plat au carbone traités contre la corrosion importés du Canada est complété. Conformément au paragraphe 78a) des *Règles des groupes spéciaux (article 1904 — ALÉNA)*, cet avis de fin de la révision par un groupe spécial prend effet le 15 décembre 2000, soit le jour où la requête de consentement pour mettre fin à la révision de cette affaire par un groupe spécial a été déposée (dossier du Secrétariat n°USA-CDA-00-1904-02).

Note explicative

Le chapitre 19 de l'Accord de libre-échange nord-américain substitute à l'examen judiciaire national des décisions rendues en matière de droits antidumping et compensateurs touchant les produits importés du territoire d'un pays de l'ALÉNA, une procédure de révision par des groupes spéciaux binationaux.

De tels groupes spéciaux sont formés lorsqu'une demande de révision par un groupe spécial est reçue au Secrétariat de l'ALÉNA. Ils tiennent lieu d'un tribunal national et examinent, dans les meilleurs délais, la décision définitive afin de déterminer si elle est conforme à la législation sur les droits antidumping ou compensateurs du pays où elle a été rendue.

Conformément à l'article 1904 de l'Accord de libre-échange nord-américain entré en vigueur le 1^{er} janvier 1994, le gouvernement du Canada, le gouvernement des États-Unis et le gouvernement du Mexique ont établi les *Règles de procédure des groupes spéciaux binationaux formés en vertu de l'article 1904*. Ces règles ont été publiées dans la Partie I de la *Gazette du Canada*, le 1^{er} janvier 1994.

Toutes demandes de renseignements, concernant le présent avis ou les *Règles des groupes spéciaux (article 1904 — ALÉNA)*, doivent être adressées au Secrétaire canadien, Secrétariat de l'ALÉNA, Section canadienne, Accord de libre-échange nord-américain, 90, rue Sparks, Pièce 705, Ottawa (Ontario) K1P 5B4, (613) 992-9388.

Le secrétaire canadien
FRANÇOY RAYNAULD

[1-1-o]

PROPOSED REGULATIONS**RÈGLEMENTS PROJETÉS***Table of Contents**Table des matières*

	<i>Page</i>		<i>Page</i>
National Energy Board		Office national de l'énergie	
Regulations Amending the National Energy Board Cost Recovery Regulations	28	Règlement modifiant le Règlement sur le recouvrement des frais de l'Office national de l'énergie.....	28

Regulations Amending the National Energy Board Cost Recovery Regulations

Statutory Authority

National Energy Board Act

Sponsoring Agency

National Energy Board

REGULATORY IMPACT ANALYSIS STATEMENT

Description

Pursuant to section 24.1 of the *National Energy Board Act* (“the Act”), the National Energy Board (“the NEB”) may make regulations for the purpose of recovering all or a portion of such costs that are attributable to its responsibilities under legislation enacted by Parliament. The current version of the cost recovery regulations subjects oil and gas pipelines and electricity exporters to cost recovery. In 1996, Parliament enacted the *Canada Transportation Act* which transferred jurisdiction over commodity pipelines from the National Transportation Agency (now the Canadian Transportation Agency) to the NEB. A commodity pipeline is a pipeline that carries a commodity other than oil or gas. Since 1996, the NEB has regulated commodity pipelines under the *National Energy Board Act* but commodity pipelines have not paid any portion of the operating costs of the NEB.

Firstly, in order to ensure equity between pipelines which carry oil and gas, and those which carry another commodity, the NEB proposes to integrate commodity pipelines into the NEB cost recovery methodology. Small and intermediate commodity pipelines will be treated exactly the same as small or intermediate oil and gas pipelines. For large commodity pipelines it is proposed that a flat fee be paid to the Crown, rather than a cost recovery charge calculated in a manner similar to the cost recovery charges assessed against large oil or gas pipelines. The reason for making a distinction between large oil and gas pipelines, and large commodity pipelines, is that there are currently no large commodity pipelines in Canada and if one were to be constructed, it would bear a high proportion of the total costs attributable to the regulation of commodity pipelines under the current cost recovery mechanism. Assessing a flat fee was viewed as more appropriate in the circumstances and will not raise a significant impediment to the construction of a large commodity pipeline.

Secondly, the proposed amendments establish a levy equal to two tenths of 1 percent of the estimated cost of the approved facilities, as determined by the NEB. The new levy must be paid by any new pipeline following the grant of authority by the NEB

Règlement modifiant le Règlement sur le recouvrement des frais de l'Office national de l'énergie

Fondement législatif

Loi sur l'Office national de l'énergie

Organisme responsable

Office national de l'énergie

RÉSUMÉ DE L'ÉTUDE D'IMPACT DE LA RÉGLEMENTATION

Description

En vertu de l'article 24.1 de la *Loi sur l'Office national de l'énergie* (la « Loi »), l'Office national de l'énergie (l' « ONÉ ») peut prendre des règlements afin de recouvrer tout ou partie des frais afférents à l'exercice de ses attributions dans le cadre des lois fédérales. La version actuelle du règlement sur le recouvrement des frais assujettit les compagnies exploitant des gazoducs et des oléoducs et les exportateurs d'électricité au régime de recouvrement des frais. En 1996, le Parlement a promulgué la *Loi sur les transports au Canada* qui a transféré sous la compétence de l'ONÉ la réglementation des productoducs, qui avait relevé jusqu'à ce moment-là de l'Office national des transports (désigné maintenant l'Office des transports du Canada). Un productoduc est un pipeline qui transporte un produit autre que le gaz ou le pétrole. Depuis 1996, l'ONÉ réglemente les productoducs en vertu de la *Loi sur l'Office national de l'énergie*, mais les compagnies exploitant des productoducs ne paient aucune part des frais de fonctionnement de l'ONÉ.

Premièrement, pour traiter sur un pied d'égalité les pipelines transportant le gaz et le pétrole et ceux qui transportent d'autres produits, l'ONÉ propose d'inclure les productoducs dans son régime de recouvrement des frais. Les compagnies de productoducs de faible et de moyenne importance seront traitées exactement de la même manière que les compagnies de gazoducs ou d'oléoducs de faible et de moyenne importance. Dans le cas des compagnies de productoducs de grande importance, l'ONÉ propose de percevoir une redevance fixe payable à la Couronne, plutôt que des droits calculés de la même façon que ceux qui sont exigibles des compagnies de gazoducs et d'oléoducs de grande importance au titre du recouvrement des frais. Cette distinction entre les grands gazoducs et oléoducs, d'une part, et les grands productoducs, d'autre part, tient au fait qu'il n'existe pas de productoducs importants au Canada à l'heure actuelle et que si une compagnie en construisait un, elle se verrait imputer, suivant le mécanisme actuel de recouvrement des frais, une forte proportion des coûts totaux afférents à la réglementation des productoducs. L'ONÉ estime que le prélèvement d'une redevance fixe convient mieux dans les circonstances, et ne constituera pas un obstacle sérieux à la construction de productoducs importants.

Deuxièmement, les modifications proposées prévoient, dans le cas de nouveaux pipelines, la perception d'une contribution correspondant à deux dixièmes de 1 p. 100 du coût estimatif des installations approuvées, tel qu'il est déterminé par l'ONÉ. Cette

to construct and operate a new pipeline. The creation of a “greenfield pipeline” levy reflects the fact that new pipeline projects make an inordinately large claim on the resources of the NEB. Therefore, it is considered to be appropriate to fix an initial levy which must be paid by a successful entrant to the pipeline transportation market. The proposed levy will be integrated into the existing cost recovery mechanism so that no company will pay both a levy and a charge, or fee, in the same year. An unsuccessful applicant will not pay this levy.

Thirdly, a new cost recovery cap on the liability of pipeline companies to pay cost recovery charges is also proposed in these amendments. The new provision establishes a rule that no pipeline company shall be liable to pay that portion of a cost recovery charge which exceeds 2 percent of the cost of service of that pipeline company. The new provision is particularly intended to protect large diameter pipelines of short length from bearing an inequitable share of the regulator's costs, given that costs are allocated to large gas and oil pipelines exclusively on the basis of volumes transported through the pipeline.

Alternatives

The alternative of not enacting the amendments was considered but was found to be an inadequate response to fairness concerns expressed by the pipeline industry, and the NEB's own concerns with respect to equity amongst regulated entities. The cost recovery mechanism is an important component of the operations of the NEB. Government policy requires the NEB to recover its costs of operation from regulated entities, with the exception of NEB costs arising from the regulation of exploration and development activities in the frontier regions of Canada.

Benefits and Costs

There will be no changes at a macro level to the cost recovery program as a result of these amendments. However, companies which construct and operate commodity pipelines will now be included in the cost recovery mechanism, and will therefore incur a cost which they did not previously incur. The costs which small or intermediate commodity pipeline companies incur in the future will be the same as the costs incurred by small or intermediate oil and gas pipelines. At the present time, there are no large commodity pipelines in Canada.

New entrants to the pipeline industry will incur a one-time levy of two tenths of 1 percent of the estimated cost of the new pipeline facilities approved by the NEB. This levy will reflect the substantial one-time costs incurred by the NEB in the approval process for a new entrant to the pipeline industry. The levy will not apply to companies which are currently operating pipelines regulated by the NEB.

A cap on all cost recovery charges payable by a pipeline company will limit the exposure of pipeline companies to cost recovery and will benefit the smaller pipelines in the large pipeline category which might otherwise bear an unfairly large share of the NEB's cost recovery.

contribution devra être payée à l'égard de tout nouveau pipeline après que l'ONÉ a accordé l'autorisation de le construire et de l'exploiter. La création de cette contribution s'appliquant aux « pipelines entièrement nouveaux » s'explique du fait que l'examen des projets de construction de nouveaux pipelines accapare énormément de ressources à l'ONÉ. Par conséquent, on juge approprié de fixer une contribution initiale à payer par tout nouveau venu sur le marché du transport par pipeline. La contribution proposée sera intégrée au mécanisme actuel de recouvrement des frais de telle sorte qu'aucune compagnie n'ait à payer à la fois cette contribution et des droits, ou une redevance, dans la même année. Les demandeurs dont le projet n'est pas approuvé n'auront pas à payer cette contribution.

Troisièmement, il est aussi proposé de fixer un plafond à l'égard des droits qu'une compagnie pipelinier peut être tenue de payer au titre du recouvrement des frais. Cette nouvelle disposition établit comme règle qu'une compagnie pipelinier n'est pas redevable de toute portion des droits exigibles au titre du recouvrement des frais qui dépasse 2 p. 100 de son coût de service. En particulier, cette disposition fait en sorte que les exploitants de pipelines courts à grand diamètre n'assument pas une part indue des coûts de l'organisme de réglementation, étant donné que la répartition des coûts entre les grands gazoducs et oléoducs se fait uniquement en fonction des volumes transportés.

Solutions envisagées

L'ONÉ a envisagé la possibilité de ne pas adopter de modifications, mais a jugé que cette solution ne permettrait pas de répondre adéquatement aux préoccupations de l'industrie pipelinier au sujet de l'équité du régime, ni au souci de l'ONÉ de traiter toutes les entités réglementées de façon équitable. Le mécanisme de recouvrement des frais est une importante facette des activités de l'ONÉ. La politique gouvernementale exige que l'ONÉ recouvre ses frais de fonctionnement auprès des entités qu'il réglemente, à l'exception de ses coûts associés à la réglementation des activités de prospection et de mise en valeur menées dans les régions pionnières du Canada.

Avantages et coûts

Les modifications proposées n'entraîneront pas de changements globaux dans le régime de recouvrement des frais. Cependant, les compagnies qui construisent et exploitent des productoducs seront maintenant visées par le mécanisme de recouvrement des frais et devront, de ce fait, assumer des coûts qu'elles n'avaient pas à payer auparavant. Les coûts que les compagnies de productoducs de faible et de moyenne importance auront à payer à l'avenir seront les mêmes que ceux qui sont exigés des compagnies de gazoducs et d'oléoducs de même taille. À l'heure actuelle, il n'existe pas de grands productoducs au Canada.

Les nouveaux venus dans l'industrie du transport par pipeline auront à payer une contribution unique correspondant à deux dixièmes de 1 p. 100 du coût estimatif des nouvelles installations pipelinieres approuvées par l'ONÉ. Cette contribution reflète les coûts ponctuels considérables que le processus d'approbation occasionne pour l'ONÉ dans le cas d'un projet présenté par un nouveau venu dans l'industrie du transport par pipeline. Les compagnies qui exploitent déjà des pipelines réglementés par l'ONÉ n'auront pas à payer cette contribution.

Enfin, le plafonnement des droits exigibles des compagnies pipelinieres au titre du recouvrement des frais limitera les charges imposées à ces dernières et avantagera les compagnies moins grandes, comprises dans la catégorie des compagnies de grande importance, qui pourraient se voir imputer autrement une trop grande part des frais recouvrables de l'ONÉ.

- respect of that pipeline is \$1,000,000 or more but less than \$10,000,000; (*compagnie de productoduc de moyenne importance*)
- “large commodity pipeline company” means a company operating a commodity pipeline whose annual cost of service in respect of that pipeline is \$10,000,000 or more; (*compagnie de productoduc de grande importance*)
- “small commodity pipeline company” means a company operating a commodity pipeline whose annual cost of service in respect of that pipeline is less than \$1,000,000, other than a company authorized only to operate a border accommodation commodity pipeline; (*compagnie de productoduc de faible importance*)
- 2. Section 3 of the Regulations is amended by striking out the word “and” at the end of paragraph (b) and by replacing paragraph (c)² with the following:**
- (c) each company operating a commodity pipeline; and
 - (d) each person or company that is an exporter of electricity.
- 3. Section 4 of the Regulations is amended by adding the following after subsection (3):**
- (4) Each large commodity pipeline company shall, every year, pay to the Board an administration fee of \$50,000.
- (5) Despite any other provision of these Regulations, no company is liable to pay, for a year or any portion of a year, any cost recovery charge or administration fee payable under this section if, in that year, the company pays a levy under section 5.2.
- 4. Section 5² of the Regulations is replaced by the following:**
- 4.1** (1) Subject to subsection (2) but despite any other provision of these Regulations, no large oil pipeline company, large gas pipeline company or large commodity pipeline company is liable to pay the portion of a cost recovery charge or administration fee payable by the company under section 4 that exceeds 2% of the estimate of the cost of service in respect of the company for the year in question.
- (2) Any company referred to in subsection (1) may request the relief from payment referred to in that subsection by filing with the Board a request for relief, which must be filed within the following times:
- (a) in the case of a large oil pipeline company or a large gas pipeline company,
 - (i) for relief in respect of the year 2001, within 30 days after the day on which this section comes into force in respect of those companies, and
 - (ii) for relief in respect of the year 2002 and subsequent years, within 30 days after the day on which the Board notifies the company of the cost recovery charge to be paid by the company in that year; and
 - (b) in the case of a large commodity pipeline company, for relief in respect of the year 2002 and subsequent years, within 30 days after the day on which the Board issues an invoice to the company for the administration fee payable in that year.
- (3) The company shall include in its request an estimate of the cost of service in respect of the company for the year in respect of which relief is claimed.
- « productoduc » Pipeline servant à transporter principalement un produit autre que le pétrole ou le gaz naturel. (*commodity pipeline*)
- « productoduc destiné à un service frontalier » Productoduc construit principalement pour le transport de produits autres que le pétrole ou le gaz naturel entre le Canada et les États-Unis et :
- a) dont le diamètre extérieur est inférieur à 100 mm;
 - b) qui transporte les produits à des pressions égales ou inférieures à 700 kPa;
 - c) dont la capacité est inférieure à 500 m³ par jour. (*border accommodation commodity pipeline*)
- 2. L’alinéa 3c)² du même règlement est remplacé par ce qui suit :**
- c) aux compagnies exploitant un productoduc;
 - d) aux personnes et compagnies exportant de l’électricité.
- 3. L’article 4 du même règlement est modifié par adjonction, après le paragraphe (3), de ce qui suit :**
- (4) Les compagnies de productoducs de grande importance paient annuellement à l’Office, au titre des frais administratifs, une redevance de 50 000 \$.
- (5) Malgré les autres dispositions du présent règlement, nulle compagnie n’est tenue de payer des droits au titre du recouvrement des frais ou au titre des frais administratifs prévus au présent article pour une année ou une partie de celle-ci si elle paye, au cours de la même année, la contribution prévue à l’article 5.2.
- 4. L’article 5² du même règlement est remplacé par ce qui suit :**
- 4.1** (1) Malgré les autres dispositions du présent règlement, mais sous réserve du paragraphe (2), nulle compagnie d’oléoduc de grande importance, compagnie de gazoduc de grande importance ou compagnie de productoduc de grande importance n’est tenue de payer la portion des droits exigibles au titre du recouvrement des frais ou au titre des frais administratifs à payer aux termes de l’article 4 qui dépasse 2 % de son coût de service estimatif pour l’année en question.
- (2) Toute compagnie visée au paragraphe (1) peut, par requête déposée dans les délais ci-après, demander à l’Office d’être dispensée du paiement de la portion des droits visée à ce paragraphe :
- a) dans le cas d’une compagnie d’oléoduc de grande importance ou d’une compagnie de gazoduc de grande importance :
 - (i) pour l’année 2001, dans les trente jours suivant la date d’entrée en vigueur du présent article pour ces compagnies,
 - (ii) pour l’année 2002 et les années subséquentes, dans les trente jours suivant la date à laquelle l’Office l’avise des droits à payer au titre de recouvrement des frais pour l’année;
 - b) dans le cas d’une compagnie de productoduc de grande importance, pour l’année 2002 et les années subséquentes, dans les trente jours suivant la date à laquelle l’Office l’avise des droits à payer au titre de recouvrement des frais administratifs pour l’année.
- (3) La compagnie doit fournir dans sa requête une estimation de son coût de service pour l’année pour laquelle la dispense est demandée.

² SOR/98-267² DORS/98-267

(4) Subject to subsection (5), the Board may, after consultation with the company that filed the request, adjust the estimate of the cost of service referred to in subsection (3) if

- (a) the actual circumstances of the company are different in a material respect from the circumstances reported by the company in its request; or
- (b) there is an error or omission in the company's calculation of that estimate.

(5) Any adjustment in accordance with subsection (4) must be made by the Board

- (a) by March 15, 2001, in the case of a request filed under subparagraph (2)(a)(i); and
- (b) in all other cases, by December 15 in the year in which the request is filed.

5. In sections 5.1 and 5.2, "certificate" means a certificate of public convenience and necessity issued under section 52 of the Act.

5.1 (1) Subject to subsection (5), each intermediate oil pipeline company, intermediate gas pipeline company, intermediate commodity pipeline company and intermediate electricity exporter shall, every year, pay to the Board an administration fee of \$10,000.

(2) Subject to subsection (5), each small oil pipeline company, small gas pipeline company, small commodity pipeline company and small electricity exporter shall, every year, pay to the Board an administration fee of \$500.

(3) An administration fee of \$500 is payable to the Board by a border accommodation electricity exporter for the issuance of a permit or licence authorizing a border accommodation transfer.

(4) An administration fee of \$500 is payable to the Board for the issuance of a certificate or the making of an order authorizing the construction or operation, or both, of a border accommodation pipeline or a border accommodation commodity pipeline.

(5) Despite any other provision of these Regulations, no company is liable to pay, for a year or any portion of a year, any fee payable under subsection (1) or (2) if

- (a) after June 30 in that year, the company obtains a certificate, or a licence or permit under Division II of Part VI of the Act, or an order under section 58 of the Act; or
- (b) in that year, the company pays a levy under section 5.2.

5.2 (1) Subject to subsections (3) and (4), any company that obtains a certificate or an exemption order under section 58 of the Act permitting the construction and operation of a pipeline shall pay to the Board a levy equal to 0.2% of the estimated cost of construction of the pipeline, as estimated by the Board in its decision issuing the certificate or making the order.

(2) The levy is payable to the Board within 90 days after the issuance by the Board of an invoice for the levy to the company.

(3) No levy is payable by a company in respect of the obtaining of the certificate or the exemption order if the company previously obtained a certificate that continues to be in force or an exemption order that continues to apply.

(4) Sous réserve du paragraphe (5), l'Office peut, après consultation de la compagnie qui a déposé la requête, rajuster le coût de service estimatif visé au paragraphe (3) dans l'un ou l'autre des cas suivants :

- a) des changements importants sont survenus dans la situation de la compagnie qui n'ont pas été prévus dans la requête;
- b) le calcul du coût de service estimatif de la compagnie est entaché d'erreur ou d'omission.

(5) L'Office effectue le rajustement prévu au paragraphe (4) au plus tard :

- a) dans le cas d'une requête déposée au titre du sous-alinéa (2)a(i), le 15 mars 2001;
- b) dans tout autre cas, le 15 décembre de l'année du dépôt de la requête.

5. Aux articles 5.1 et 5.2, « certificat » s'entend du certificat d'utilité publique visé à l'article 52 de la Loi.

5.1 (1) Sous réserve du paragraphe (5), les compagnies d'oléoducs de moyenne importance, les compagnies de gazoducs de moyenne importance, les compagnies de productoducs de moyenne importance et les exportateurs d'électricité de moyenne importance paient annuellement à l'Office, au titre des frais administratifs, une redevance de 10 000 \$.

(2) Sous réserve du paragraphe (5), les compagnies d'oléoducs de faible importance, les compagnies de gazoducs de faible importance, les compagnies de productoducs de faible importance et les exportateurs d'électricité de faible importance paient annuellement à l'Office, au titre des frais administratifs, une redevance de 500 \$.

(3) Une redevance de 500 \$, au titre des frais administratifs, est à payer à l'Office par l'exportateur d'électricité offrant un service frontalier pour la délivrance d'un permis ou d'une licence autorisant un transfert en vue d'un service frontalier.

(4) Une redevance de 500 \$, au titre des frais administratifs, est à payer à l'Office pour l'obtention d'un certificat ou d'une ordonnance autorisant la construction ou l'exploitation d'un pipeline destiné à un service frontalier ou d'un productoduc destiné à un service frontalier.

(5) Malgré les autres dispositions du présent règlement, nulle compagnie n'est tenue de payer, pour une année ou une partie de celle-ci, une redevance aux termes des paragraphes (1) et (2) dans l'un ou l'autre des cas suivants :

- a) après le 30 juin de cette année, la compagnie obtient un certificat ou un permis ou une licence aux termes de la section II de la partie VI de la Loi ou une ordonnance aux termes de l'article 58 de la Loi;
- b) la compagnie a payé, pour l'année, la contribution prévue à l'article 5.2.

5.2 (1) Sous réserve des paragraphes (3) et (4), la compagnie qui obtient un certificat ou une ordonnance d'exemption prévue à l'article 58 de la Loi autorisant la construction et l'exploitation d'un pipeline paie à l'Office une contribution correspondant à 0,2 % du coût de la construction du pipeline suivant l'estimation de l'Office dans sa décision.

(2) La contribution est payable dans les quatre-vingt-dix jours suivant l'envoi de la facture par l'Office à la compagnie.

(3) La contribution n'est pas exigible pour l'obtention du certificat ou de l'ordonnance d'exemption si la compagnie a déjà obtenu un certificat ou une ordonnance d'exemption qui est encore en vigueur.

7. (1) Subsection 20(1)² of the Regulations is replaced by the following:

20. (1) On June 30 in every year, the Board shall issue an invoice for the fee, if any, payable under subsection 4(4) or section 5.1, as applicable, to each

- (a) intermediate oil pipeline company and small oil pipeline company;
- (b) intermediate gas pipeline company and small gas pipeline company;
- (c) large commodity pipeline company, intermediate commodity pipeline company and small commodity pipeline company;
- (d) intermediate electricity exporter and small electricity exporter;
- (e) company operating a border accommodation pipeline or border accommodation commodity pipeline; and
- (f) border accommodation electricity exporter.

(2) Subsections 20(3)² and (4)² of the Regulations are replaced by the following:

(3) Subject to subsection 5.2(2), any amount payable under these Regulations shall be paid to the Board within 30 days after the date of issuance of the invoice.

(4) If a company or an exporter fails to pay any amount invoiced by the Board, the company or exporter shall pay interest on the outstanding amount at a rate of 1.5% per month, compounded monthly, beginning

- (a) in the case of amounts payable in accordance with subsection (3), on the 31st day after the date of issuance of the invoice; and
- (b) in the case of levies payable in accordance with subsection 5.2(2), on the 91st day after the date of issuance of the invoice.

COMING INTO FORCE

8. These Regulations come into force

- (a) on the day on which they are registered, except in respect of commodity pipelines; and
- (b) on January 1, 2002 in respect of commodity pipelines.

[1-1-o]

ENTRÉE EN VIGUEUR

8. Le présent règlement entre en vigueur :

- a) sauf dans le cas des productoducs, à la date de son enregistrement;
- b) dans le cas des productoducs, le 1^{er} janvier 2002.

[1-1-o]

² SOR/98-267

² DORS/98-267



Canada Post Corporation / Société canadienne des postes

Postage paid

Port payé

Lettermail

Poste-lettre

03159442

OTTAWA

If undelivered, return COVER ONLY to:
Canadian Government Publishing
Public Works and Government Services
Canada
Ottawa, Canada K1A 0S9

*En cas de non-livraison,
retourner cette COUVERTURE SEULEMENT à :*
Les Éditions du gouvernement du Canada
Travaux publics et Services gouvernementaux
Canada
Ottawa, Canada K1A 0S9